

Резолютивная часть оглашена 15 июня 2018 г.

Постановление № 4-284/2018  
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

18 июня 2018 года

Мировой судья Ненецкого автономного округа судебного района Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа судебного участка № 1 Слонов А.Ф.,

при секретаре Ардеевой В.С.,

с участием защитника привлекаемого лица Михайлова С.А.,

рассмотрев дело об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» (далее – ООО «УК «Нарьян-Марстрой»), ИНН 2983008462, ОГРН 1128383000998, КПП 298301001, дата регистрации в качестве юридического лица 16 августа 2012 года, местонахождение юридического лица: 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 59, фактическое местонахождение юридического лица: 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, корпус А,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» привлекается за ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, при следующих обстоятельствах:

На основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 24.04.2018 г. № 135-лк в отношении ООО «УК «Нарьян-Марстрой» проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки исполнения предписания Госстройжилнадзора НАО от 12.04.2018 № 91-лк об устранении нарушений лицензионных требований, допущенных ООО «УК «Нарьян-Марстрой» при управлении многоквартирным жилым домом № 23-А по ул. Ленина в г. Нарьян-Маре. По результатам проверки составлен акт № 133-лк от 07.05.2018 г., согласно которого законное предписание № 91-лк в установленный срок не выполнено, поскольку в срок до 23.04.2018 г.:

- не запланированы и не произведены работы по ремонту кирпичной

кладки стены в районе шахты лифта на 7 этаже дома № 23-А по ул. Ленина.

В судебном заседании защитник ООО «УК «Нарьян-Марстрой» пояснил, что считают выданное предписание незаконным и неисполнимым поскольку ими получено заключение экспертизы по фасадной стене д. 23-А по ул. Ленина, из которого следует, что данные виды работ носят капитальный характер и для их проведения следует привлекать специализированные организации, имеющие соответствующие допуски, разрабатывать проект, требуется разборка кровли, что в установленный срок невозможно. В рамках исполнения предписания ими предприняты меры по обеспечению безопасности граждан, построены ограждения, произведена гидроизоляция, дополнительные усиления стены, установлены дополнительные маяки. Так же ведутся переговоры с подрядчиком, Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, проведены работы по подготовке сметы данных работ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ястребов А.Г. пояснил, что это уже является не первое неисполнение управляющей организацией предписаний по проведению работ по многоквартирному дому № 23-А по ул. Ленина. Считает, что указанные в предписании работы носят текущий характер и их проведение обязательно ООО «УК «Нарьян-Марстрой». Организация провела ряд работ по обеспечению безопасности жильцов указанных домов, усилили конструкции, но требования указанные в предписании ими не исполнены.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав представителя привлекаемого лица, свидетеля, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из положений статьи 17 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, на юридическое лицо могут быть возложены только такие обязанности, которые основаны на требованиях закона и исполнимы.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из диспозиции данной нормы следует, что установленная ею административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания указанного органа.

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

В судебном заседании установлено, что должностным лицом Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа 12.04.2018 в отношении ООО «УК «Нарьян-Марстрой» вынесено предписание № 91-лк об устранении нарушений лицензионных требований, допущенных ООО «УК «Нарьян-Марстрой» при управлении многоквартирным жилым домом № 23-А по ул. Ленина в г. Нарьян-Маре, в том числе, в срок до 23.04.2018 г. необходимо было запланировать и произвести работы по ремонту кирпичной кладки стены в районе шахты лифта на 7 этаже дома № 23-А по ул. Ленина. Предписание вручено представителю привлекаемого лица 13.04.2018 г..

На основании распоряжений № 82, № 83 от 20.03.2018 г. частично удовлетворено требование ООО «УК «Нарьян-Марстрой» и срок исполнения предписаний продлен до 06.04.2018 г. (ходатайствовали до 01.07.2018 г.).

Распоряжениями № 125 от 23.04.2018 г. ООО «УК «Нарьян-Марстрой» отказано в продлении срока исполнения предписания.

07.05.2018 года по результатам внеплановой выездной проверки, проведенной на основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 24.04.2018 г. № 135-лк установлено, что ООО «УК «Нарьян-Марстрой» не выполнило в установленный законом срок законное предписание от 12.04.2018 должностного лица, осуществляющего государственный лицензионный контроль в сфере осуществления

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений законодательства, поскольку в срок до 23.04.2018 г.:

- не запланированы и не произведены работы по ремонту кирпичной кладки стены в районе шахты лифта на 7 этаже дома № 23-А по ул. Ленина.

Вместе с тем, в судебном заседании исследованы следующие письменные материалы:

- заключение по техническому обследованию состояния несущей фасадной стены многоквартирного жилого дома по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 23-А, выданного ООО «СПК-Инжиринг», являющейся членом саморегулируемой организации Межрегиональная ассоциация архитекторов и проектировщиков, и имеющей допуск к проведению, в том числе, работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений. Согласно выводов указанного Заключения, отсутствие перевязки на стыке между стенами является основной причиной образования трещин в стене. В совокупности с перечисленными выше нарушениями строительных норм и правил это привело обследуемую конструкцию в аварийное состояние. Обследуемая стена подлежит разборке и перекладке заново с армированием кладки и устройством перевязки на указанном выше стыке стен. Перед разборкой стены необходимо предусмотреть временную разборку участка кровли и крыши над местом производства работ;

- акты выполненных работ от 12, 13, 16, 19 апреля 2018 г. о проведении работ по гидроизоляции, установке ограждающей конструкции, монтажа дополнительных откосов, укреплении кирпичной стены путем усиления металлоконструкции кирпичной кладки. Фототаблицы;

- ответ администрации МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», согласно которого по предложению Департамента строительства ЖКХ, энергетики и транспорта НАО, в целях рассмотрения вопроса о переносе запланированного срока проведения капитального ремонта отдельных конструктивных элементов многоквартирного дома № 23-А по ул. Ленина на более ранний срок, МКУ «УГХ в г. Нарьян-Маре» поручено инициировать общее собрание собственников помещений в указанном доме.

Учитывая вышеизложенное, представленные письменные материалы дела, характер предписанных к проведению работ, их объем, климатические условия для их проведения, сезон года, установленный десятидневный срок, мировой судья приходит к выводу, что у ООО «УК «Нарьян-Марстрой» отсутствовала реальная возможность исполнения в установленный срок до 23.04.2018 г. выданного ей предписания № 91-лк от 12.04.2018. При этом юридическое лицо обращалось своевременно к должностному лицу Госстройжилнадзора с мотивированным ходатайством о продлении исполнения сроков предписаний, с приложением необходимых документов, но получили отказ.

В соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ мировой судья по результатам рассмотрения выносит постановление о прекращении производства по делу в

случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Принимая во внимание, что вина ООО «УК «Нарьян-Марстрой» в ненадлежащем исполнении предписания № 91-лк от 12.04.2018 отсутствует, мировой судья приходит к выводу, что производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Мировой



Слонов А.Ф.