

Постановление № 4-388/2017
по делу об административном правонарушении

2

г. Нарьян-Мар

29 июня 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 1 Ненецкого автономного округа Слонов А.Ф.,

с участием защитников привлекаемого лица Киселёва А.И., Михайлова С.А., рассмотрев административный материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» (далее – ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой») – Киселёва Романа Алексеевича, 25 сентября 1990 года рождения, уроженца г. Киров, зарегистрированного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Маклина, д. 36, кв. 112, ранее по гл. 14 КоАП РФ не привлекавшегося,

установил:

Киселёв Р.А., являясь генеральным директором ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» допустил осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, а именно 25 мая 2017 года было установлено, что Киселёв Р.А. являясь единоличным исполнительным органом организации, в нарушении п. 2 ч. 1 ст. 193, ч.1 ст. 202 ЖК РФ не имел обязательный квалификационный аттестат.

В судебном заседании защитники привлекаемого лица с протоколом не согласились, пояснив, что законодательство не содержит обязательных требований о наличии квалификационного аттестата именно у единоличного исполнительного органа, в данном случае у генерального директора, а разъяснения Минстроя носят рекомендательный, не обязательный характер. Сам Киселев Р.А. не управляет организацией, право первой подписи передано Киселеву А.И., у которого данный документ имеется. Так же квалификационные аттестаты имеются и у других должностных лиц организации. В настоящее время, а именно 30 мая 2017 года квалификационный аттестат Киселевым Р.А. получен.

Допрошенные в качестве свидетелей Паневник А.В. и Абрамовский С.А. в судебном заседании показали, что при поступлении информации о назначении на должность генерального директора ООО «УК «Нарьян-Марстрой» Киселева Р.А., в рамках осуществления мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, что предусмотрено ст. 8.3 ФЗ РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», были проведены мероприятия по установлению наличия у Киселева Р.А. обязательного квалификационного аттестата. По результатам мероприятия было установлено, что обязательный аттестат у последнего отсутствует, что является нарушением лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 8.3 ФЗ РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» одной из форм контроля за деятельностью юридических лиц предусмотрены мероприятия по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, к которым в том числе относится наблюдение за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридического лица и индивидуального предпринимателя, обязанность по представлению которой (в том числе посредством использования федеральных государственных информационных систем) возложена на такие лица в соответствии с федеральным законом.

Часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с ч. 1 ст. 202 ЖК РФ должностное лицо лицензиата обязано иметь квалификационный аттестат.

Согласно ч. 1 ст. 193 ЖК РФ к лицензионным требованиям, в том числе, относится наличие у должностного лица лицензиата квалификационного аттестата.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлено, что разъяснения по применению Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами дает Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Согласно разъяснениям Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, изложенных в письме от 24.02.2015 г. № 4745-АЧ/04 «Об отдельных вопросах, возникающих в связи с реализацией законодательства РФ о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», получить аттестат должно лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, управляющей организации.

Аналогичная позиция изложена и в письме Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 03.02.2015 г. № 2376-ОД/04.

В соответствии с п. 8 ст. 202 ЖК РФ порядок выдачи, аннулирования квалификационного аттестата, его форма, порядок ведения реестра квалификационных аттестатов утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

На основании п. 26 Порядка выдачи, аннулирования квалификационного аттестата, порядка ведения реестра квалификационных аттестатов, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 05.12.2014 г. № 789/пр, орган государственного жилищного надзора обеспечивает ведение реестра квалификационных аттестатов на своем официальном сайте; в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Ведение реестра на электронных носителях осуществляется в соответствии с едиными организационными и методическими принципами, обеспечивающими совместность и взаимодействие этого реестра с иными федеральными государственными информационными системами.

Из материалов дела следует, что ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» осуществляет деятельность по управлению многоквартирными жилыми

домами г. Нарьян-Мара на основании лицензии от 06.04.2015 г. № 1, выданной на основании приказа Госстройжилнадзора НАО от 06.04.2015 г. № 29.

Из протокола № 38 от 07.06.2017 г. следует, что Киселёв Р.А., являясь с 30.03.2017 г. генеральным директором ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» допустил осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, а именно, в нарушении п. 2 ч. 1 ст. 193, ч. 1 ст. 202 ЖК РФ не имел обязательный квалификационный аттестат.

Указанное обстоятельство подтверждается так же служебной запиской ведущего консультанта отдела лицензирования Госстройжилнадзора НАО А.В. Паневник от 25.05.2017 г., реестром квалификационных аттестатов, размещенного на сайте государственной жилищной инспекции НАО, ответами Госстройжилнадзора субъектов РФ (всего 19 ответов), реестром квалификационных аттестатов, размещенного на сайте государственной жилищной инспекции Кировской области, из которого следует, что на момент выявления, а именно 25 мая 2017 года квалификационный аттестат у Киселева Р.А. отсутствовал (получен им 30.05.2017 года).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно п. 10.1 Устава ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» единоличным исполнительным органом организации является генеральный директор.

В соответствии с приказом от 31.03.2017 г. генеральным директором ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой», на основании решения № 16 от 30.03.2017 г. единственного участника ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой», назначен Киселёв Р.А.

На момент выявления правонарушения, а именно 25 мая 2017 года, у Киселева Р.А. отсутствовал квалификационный аттестат. В судебное заседание представлены документы, подтверждающие получение аттестата 30.05.2017 года.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что на момент выявления правонарушения Киселёв Р.А., являясь единоличным исполнительным органом организации, осуществляющей деятельность по управлению многоквартирными жилыми домами и обязанный иметь соответствующий квалификационный аттестат, данного аттестата не имел.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия генерального директора ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» Киселёва Р.А. по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Деяние Киселёва А.И. является виновным, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но при этом с его стороны не были приняты все необходимые меры для получения квалификационного аттестата до назначения его на должность генерального директора.

Доводы защитников привлекаемого лица о том, что Киселев Р.А. фактически не управляет организацией, в настоящий момент исполнение обязанностей возложено на лицо, имеющее соответствующий аттестат, являются не состоятельными, поскольку наличие квалификационного аттестата у иного должностного лица не означает соблюдение лицензионного требования, установленного п. 2 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

За совершение административного правонарушения Киселёв Р.А. подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного

административного правонарушения, личность нарушителя и иные обстоятельства влияющие на наказание.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Киселёв Р.А. является работником ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой».

В соответствии же с ч. ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно представленным материалам Киселёв Р.А. ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не привлекался, а совершенное им правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других возможных последствий, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Киселёва Р.А., получение квалификационного аттестата до судебного заседания, мировой судья полагает возможным назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» Киселёва Романа Алексеевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3. КоАП РФ и назначить ему наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Мировой судья



Слонов А.Ф.